

**IZVJEŠĆE
O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta	<i>Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja naselja Kolan (UPU 1)</i>	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Općina Kolan	
Svrha dokumenta	<i>Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Izmjenama i dopunama urbanističkog plana uređenja naselja Kolan</i>	
Datum dokumenta	<i>18. prosinca 2023.</i>	
Verzija dokumenta	<i>I.</i>	
Vrsta dokumenta	<i>Izvešće</i>	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izrade nacрта?	/	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Internetska stranica Vlade	<i>NE</i>
	Internetska stranica tijela nadležnog za izradu nacрта	<i>DA www.kolan.hr</i>
	Druge internetske stranice	<i>NE</i>
Kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	<i>Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 21. studenog 2022. do 02. prosinca 2022. na internetskoj stranici Općine Kolan www.kolan.hr. Savjetovanje je trajalo 12 dana.</i>	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	<i>U prilogu Izvešća</i>	
<u>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</u> Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja	<i>U prilogu Izvešća</i>	
Troškovi provedenog savjetovanja	<i>Provedba savjetovanja sa zainteresiranom javnošću nije iziskivala dodatne financijske troškove.</i>	

KLASA: 350-02/22-02/13
URBROJ: 2198-33-03-02/05-24-18
Kolan, 18. prosinca 2023. godine

Koordinator za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću

ODGOVORI NA ZAPRIMLJENE ZAHTJEVE I PRIMJEDBE:

Redni broj	Zaprimljeni zahtjevi i primjedbe sa odgovorima	
1.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Tomislav Tauzer , Bartula Kašića 18, Kolan
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 8557 k.o. Kolan
	PRIJEDLOG	Predložena nova trasa prometnice prelazi preko čestice 8557 i preko postojećih objekata stambene namjene te se traži promjena
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	
2.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ivan Šupraha , Vinogradska 78, Split
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 8492 k.č. 8494 k.o Kolan
	PRIJEDLOG	Uvidom u grafički dio planirane prometnice ista je planirana preko navedenih katastarskih čestica odnosno izgradnja iste je planirana ili preko već izgrađenih vodosprema ili bi narušila stabilnost vodosprema, a posljedično i stambenog objekta.
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	
3.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ivan Šupraha , Vinogradska 78, Split
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3098 k.č. 3095/1 k.o Kolan
	PRIJEDLOG	1.Planirana prometnica prelazi preko izgrađenog objekta (štala izgrađena prije 1968.) na k.č. 3095/1 k.o Kolan. 2.Na k.č. 3098 umanjuje se vrijednost zemljišta jer istu nije moguće podijeliti među suvlasnicima na način da dobiju čestice adekvatne veličine za buduće namjene
	OCJENA OPRAVDANOSTI	1. Prihvaća se 2. Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	2. Argument da se prometnicom dijeli čestica na način da se dobivaju čestice neadekvatne veličine za bilo kakvu namjenu nije istinit
4.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Marin Oštarić , Komun 8, Kolan
	KATASTARSKA ČESTICA	Prometnice na predjelu Komun
	PRIJEDLOG	1. Prijedlog brisanja prometnice koja je unutar crvene oznake iz razloga što nema svrhu pošto prometnica označena unutar plavog je dovoljna da nosi promet tog područja. Također prometnica je ucrtana preko već izgrađenih objekata koji se iz tog razloga ne mogu legalizirati 2. Prijedlog da se prometnica koja je unutar plave oznake izmjesti za desetak

		metara kako je i bila u dosadašnjem UPU 3. Prometnica unutar žute oznake je postojeća državna cesta D106 koja je u izmjenama „iskrivljena“ dok je u stvarnosti ravna te se daje prijedlog provjeriti.
	OCJENA OPRAVDANOSTI	1. Ne prihvaća se 2. Prihvaća se 3. Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	1. Nije prihvaćena primjedba jer je ulazna smjernica Odbora bila da se onemogućiti takva neplanska izgradnja dugih i uskih prometnica. Osobito jer je konfiguracija terena prilično zahtjevna, ukoliko se planira izgradnja tehnički ispravnih prometnica, u skladu s pravilima struke. 3. Postojeća državna cesta ucertana je točno po trasi, što je dodatno provjereno s dobivenim DOF-om.
5.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Matija Rukavec , Zemljakova 1, Zagreb
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 8516 k.o. Kolan
	PRIJEDLOG	Komunikacija od vrha ceste k.č. 8521 sa k.č. 8516 odvijala se preko parcele k.č. 8517 te se predlaže da se iznađe stručno rješenje i ucertavanje u Plan kako bi parcela k.č. 8516 dobila urednu komunikaciju sa cestom k.č. 8521
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	Pristup na navedenu česticu planira se na novoplanirane prometnice sa sjeverne strane
6.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ante Gligora , Maunska ulica 17, Mandre
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 2987 k.o. Kolan
	PRIJEDLOG	Potrebno je izmjestiti prometnicu koja prolazi preko k.č. 2987 k.o. Kolan jer se na čestici nalazi građevina koja je u postupku legalizacije
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	Trasa planirane prometnice pomaknuta je tako da ne prelazi preko postojećih zgrada
7.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Marina Zubović , Lungo mare 9, Mandre
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 8448 k.č. 8447 k.č. 8446
	PRIJEDLOG	Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja po novom prijedlogu obuhvaća k.č. 8448, k.č. 8447 i k.č. 8446. Navedene čestice u naravi su dvije obiteljske kuće i zajedničko uređeno dvorište. Također na k.č. 8447 ucertana je zelena površina, a u naravi se radi o gore navedenom zajedničkom uređenom dvorištu. Molba je da se navedena

		prometnica obriše i da se obriše zelena površina ili da se predmetna prometnica izmjesti iz uređenog dvorišta i obriše se zelena površina i ostane nacrt prometnice iz plana koji je trenutno na snazi, a u kojem minimalno zahvaća uređeno dvorište
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	
8.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ivica Fabijanić Marijana Fabijanić Josip Fabijanić Bana Josipa Jelačića 87, Pag
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3047 k.o. Kolan
	PRIJEDLOG	Ne slažu se sa dodatnim širenjem koridora ceste koja je planirana kroz česticu 3047 jer je već dan dio čestice za postojeći put, a širenje bi znatno smanjilo iskoristivost i funkcionalnost iste
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	Planirana prometnica i u važećem planu ima profil 7,5 m, te se nalazi na približno istoj poziciji. Obzirom na postojeću izgradnju na čestici 3046/2 ne može se zadržati identična pozicija prometnice pa korigiran profil E-E (smanjena je širina kolnika) na 5,5 m.
9.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Josip (Pipe) Šupraha, Šuprahini dvori 8, Kolan
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3094/1
	PRIJEDLOG	1. Na cestu „D-D“ koja prolazi parcelom k.č. 3094/1 nije potrebna 2. Primjedba na cestu „E-E“ koja prolazi k.č. 3085 u cijelom dužini i dijelom širine. Parcela nije obuhvaćena ovim planom, a oštećena je s tom cestom odnosno cestovnim zahvatom. Cesta može proći unutar parcela obuhvaćenih Planom.
	OCJENA OPRAVDANOSTI	1. Ne prihvaća se 2. Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	1. Nije prihvaćeno brisanje planirane prometnice preko 3094/1 kao nepotrebne obzirom da predstavlja bitan dio prometnog rješenja tog dijela naselja – zbog konfiguracije terena i optimalizacije buduće parcelacije. 2. Prometnicu možemo planirati unutar čestica koje se nalaze u obuhvatu građevinskog područja, ali obzirom da smo cijelom sjevernom granicom obuhvata crtali po principu da je os prometnice granica obuhvata nismo za sad prihvatili.
10.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Frane Šugar, Kolan

	KATASTARSKA ČESTICA	/
	PRIJEDLOG	Predložena prometnica „D“ profila (u prilogu) je nepotrebna jer siječe moju parcelu kao i ostale te je za pristup parcelama dovoljna prometnica koja prolazi iznad tih parcela
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	Nije prihvaćeno brisanje planirane prometnice kao nepotrebne obzirom da predstavlja bitan dio prometnog rješenja tog dijela naselja – zbog konfiguracije terena i optimalizacije buduće parcelacije.
11.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ivan Datković , Široka ulica 1, Mandre
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3047 k.o. Kolan
	PRIJEDLOG	Primjedba se odnosi na prijedlog ceste koja prolazi k.č. 3047. Izrađena je parcelacija po postojećem UPU Kolan pa molim da e postojeće stanje ne mijenja.
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	Uvidom u katastar vidljiva je provedena parcelacija na navedenoj čestici. Kako je i do sad bilo potrebno osigurati koridor od 7,5 m smatramo da se ovakvom pozicijom prometnice bitno ne utječe na gradivost čestica. Dapače, ukidanjem prometnice uz polje nova čestica 3047/6 umjesto prometne površine postaje građevinska.
12.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Bogumil Šugar, Ul. Hrv. viteza Zvonka Zubovića 34, Mandre
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 8502 k.o Kolan
	PRIJEDLOG	Protivim se poziciji prometnice koja je ucrтана preko k.č. 8502. Nelogično je i bezrazložno da prometnica dijeli nekretninu. Ukoliko ista bude prihvaćena predlaže se prolazak preko parcele na najužem dijelu (prikazano u prilogu).
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Djelomično prihvaćeno
	OBRAZLOŽENJE	Nije u potpunosti usvojena trasa planirane prometnice prema priloženom grafičkom prilogu. Ovako planirana prometnica dobiva 3 nepregledna zavoja pod kutem od gotovo 90° što smatramo da nije potrebno iz aspekta sigurnosti prometa. U jednom dijelu smo je malo podigli zbog obilaženja čestice 8557, čime su se dobili pravilniji oblici čestica koji se formiraju sjeverno i južno od prometnice.
13.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Petar Šupraha
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č 3064 k.o. Kolan
	PRIJEDLOG	Vlasnik sam k.č. 3064 širine 20m i predviđena M profilom prometnice (E) značajno se smanjuje gradivost parcele te predlažem da se ista razmjesti na širu

		parcelu.
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	<p>Primjedbu smo prihvatili iako smo sve prometnice crtali po principu da granica čestice predstavlja os koridora. Kako ova čestica nakon izgradnje prometnice zaista postaje neadekvatna za ikakvu kvalitetnu izgradnju (sa udaljenosti regulacijskog pravca i s druge strane od susjeda ostaje cca 7m širine za građevinu).</p> <p>Preko čestice 3064 planirali smo nogostup, a preko 3063 ostatak koridora u širini 6m.</p>
14.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Miljenko Badurina, Figurica 15, Kolan
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 8448 k.č. 8447 k.č. 8446
	PRIJEDLOG	<p>Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja po novom prijedlogu obuhvaća k.č. 8448, k.č. 8447 i k.č. 8446. Navedene čestice u naravi su dvije obiteljske kuće i zajedničko uređeno dvorište. Također na k.č. 8447 ucrtana je zelena površina, a u naravi se radi o gore navedenom zajedničkom uređenom dvorištu. Molba je da se navedena prometnica obriše i da se obriše zelena površina ili da se predmetna prometnica izmjesti iz uređenog dvorišta i obriše se zelena površina i ostane nacrt prometnice iz plana koji je trenutno na snazi, a u kojem minimalno zahvaća uređeno dvorište</p>
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	
15.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ante Zubović, Lungo mare 9, Mandre
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3112 k.č. 3113
	PRIJEDLOG	<p>Predlažem da se između k.č. 3112 i k.č. 3113 ucrtana nova prometnica nerazvrstane ceste – stambene ulice (u planu oznaka takvog profila ceste – E, 7,5m) iz razloga što su obje gore navedene katastarske čestice duže od 100m, a u zadnjim izmjenama i dopunama plana je navedeno da pristupni putevi ne mogu biti duži od 100m, stoga smatramo da bi ucrtavanje prometnice profila E doprinijelo budućoj maksimalnoj iskoristivosti k.č. 3112 i 3113.</p>
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	
16.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ante Zubović, Lungo mare 10, Mandre
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3112

		k.č. 3113
	PRIJEDLOG	<p>Primjedba se odnosi na ucrtavanje pristupne ceste „E“ profila između k.č. 3113 i 3112 koja bi se spajala na planiranu prometnicu sa sjeverne strane kat. čestica.</p> <p>Obzirom da se radi o česticama većih površina planiranjem pristupne ceste između k.č. 3113 i 3112 omogućila bi se funkcionalnost i bolja iskoristivost budućih čestica koje će nastati parcelacijom navedenih.</p>
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	
17.	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	Ivan Novosel, Karlovac
	KATASTARSKA ČESTICA	k.č. 3108/2
	PRIJEDLOG	<p>U prilogu dostavljena skica izmjere katastarskog plana Općine Kolan gdje je vidljivo da je ostavljen prostor za put (vertikala) između parcela. Prilikom kupnje parcele dogovoreno je između prodavatelja i kupca da se ostavi 2+2 m za put što je u katastru i ucrtano.</p>
	OCJENA OPRAVDANOSTI	Ne prihvaća se
	OBRAZLOŽENJE	Ne može se prihvatiti jer se traži planiranje pristupnog puta na državnu prometnicu.